



MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN

Oddělení památkové péče

NAŠE Č. J. / ZNAČKA

MuJc/2020/5728/PP/ZeV

MuJc/2020/5728/PP/ZeV/10

VYŘIZUJE OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA

Mgr. Veronika Žezulková

V JIČÍNĚ DNE

7. 5. 2020

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil žádost vlastníka nemovitostí města Jičín, IČ 00271632, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, obdrženu dne 17. 2. 2020, o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci stavby na

pozemcích parc. č. 1628, 1629, 1630, 1631/1, 1889 a 1899/10, vše k. ú. Jičín,

které nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v II. ochranném pásmu Městské památkové rezervace Jičín vymezeném Rozhodnutím o vymezení ochranného pásma Městské památkové rezervace Jičín vydaným Okresním úřadem Jičín, referát kultury, dne 28. 8. 1996 pod č. j. RK 1341/96/96/R105-OP/Sm,

spočívající ve stavbě Domova sociálních služeb Chotělice s následujícími podrobnostmi:

- je navržena stavba dvou objektů sloužících pro ubytování klientů domova pro osoby se zdravotním postižením s doplňujícími a provozními službami (rehabilitace, praní, administrativa),
- objekt DOZP I – objekt A situovaný na pozemcích parc. č. 1628 a 1629, vše k. ú. Jičín, je navržen jako 1 domácnost pro 6 klientů s prostory pro rehabilitaci, provozním zázemím a administrativními prostory, garáží, skladem zahradního nářadí a odpadového hospodářství,
- objekt DOZP II - objekt B situovaný na pozemcích 1630 a 1631/1, k. ú. Jičín, je navržen tak, že zahrnuje 2 domácnosti (každá pro 6 klientů),
- oba objekty jsou navrženy jako přízemní s podkrovními prostory; oba objekty jsou navrženy tak, že jejich délka cca 45 m je hmotově dělena na dílčí segmenty s valbovými střechami,
- nosné konstrukce jsou navrženy z bílých pórobetonových tvárnic tl. 450 mm se založením na pilotech,
- plochy před pokoji klientů, mimo domácnost v objektu B v její severovýchodní části, jsou tvořeny zastřešenými terasami,
- omítka objektů je navržena jako středně zrnitá v barvě šedobílé; dále je navržen obklad dřevem u zastřešených částí pokojů,
- střešní krytina je navržena jako skládaná v barvě antracitové,
- dále je navrženo provedení nových komunikačních ploch (parkovací stání, chodníky) a inženýrských sítí (venkovní kanalizace, vodovod, plynová přípojka, vedení nn), které jsou navrženy výhradně pro obsluhu objektů domova sociálních služeb,

Městský úřad Jičín

Oddělení památkové péče

Žižkovo náměstí 18
506 01 Jičín

tel.: 493 545 193
fax: 493 545 222

e-mail: zezulkova@mujicin.cz
ID datové schránky: ztmbqug

www.mujicin.cz

- zpevněné plochy jsou navrženy situovat před objekty směrem ke komunikaci (asfaltový povrch, parkovací stání – dlažba z vibrolisovaného betonu, červený 200 x 200) a mezi navržené objekty (ochoz, chodník – dlažba z vibrolisovaného betonu, žlutá 200 x 200; pojezdová komunikace - dlažba z vibrolisovaného betonu, přírodní 200 x 200); volné plochy je navrženo ohumusovat,
- venkovní osvětlení je navrženo řešit nízkými parkovacími svítidly,
- oplocení je navrženo po celém obvodě řešit jako tyčové s průhledným pletivem; případně uliční hranu se souhlasem dotčených správců sítí pod oplocení je navrženo provést částečně jako plný zděný plot,
- v rámci realizace záměru je navrženo kácení 4 stromů na pozemku parc. č. 1629, k.ú. Jičín; 1 stromu na pozemku parc. č. 1630, k. ú. Jičín; a dále 27 stromů na pozemku parc. č. 1682, k. ú. Jičín,

a vydává v souladu s ustanoveními § 14 odst. 2, 3 a § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko formou samostatného rozhodnutí ve správním řízení:

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené studie „název: DOMOV SOCIÁLNÍCH SLUŽEB CHOTĚLICE studie výstavby Domova pro osoby se zdravotním postižením v Jičíně, hlavní inženýr projektu: Ing. Milan Havliš, stupeň: studie, datum: 12/2019, číslo zakázky: 1357/00/0“ je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná** v rozsahu takto podané žádosti (bez podmínek).

Přičemž v případech, kdy z předloženého návrhu vyplývá více variant řešení, posuzují se jednotlivé varianty z hlediska zájmů státní památkové péče samostatně takto:

A. Provedení oplocení po celém obvodě jako tyčové s průhledným pletivem je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné**.

A. V případě uliční hrany provedení plotu jako částečně plného zděného je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné**.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:
Město Jičín, IČ 00271632, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

-

ODŮVODNĚNÍ

Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, orgánu státní památkové péče věcně a místně příslušnému podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), došla dne 17. 2. 2020 od oprávněné osoby žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 2 památkového zákona k návrhu výše uvedených zamýšlených prací na předmětných nemovitostech v II. ochranném pásmu Městské památkové rezervace Jičín.

Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení o vydání závazného stanoviska, což Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, oznámil účastníkům řízení dopisem zn. MuJc/2020/5728/PP/ZeV/3, ze dne 2. 3. 2020.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- popis zamýšlených prací,

- kopie listiny, z níž vyplývá pověření Ing. Jakuba Šmída, vedoucího odboru investiční výstavby a údržby města Městského úřadu Jičín, zastupovat město Jičín v řízení o vydání závazného stanoviska,
- studie „název: DOMOV SOCIÁLNÍCH SLUŽEB CHOTĚLICE studie výstavby Domova pro osoby se zdravotním postižením v Jičíně, hlavní inženýr projektu: Ing. Milan Havliš, stupeň: studie, datum: 12/2019, číslo zakázky: 1357/00/0“.

V úvodu správního řízení vložil Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, do spisu výpis z katastru nemovitostí a kopii katastrální mapy (pod zn.zn.MuJc/2020/5728/PP/ZeV/4), tedy písemnosti dokládající vlastnický vztah konkrétních osob k nemovitostem evidovaným v katastru nemovitostí, jakož i prostorové vymezení těchto nemovitostí. Do spisu Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vložil dále snímky obrazovky (pod zn.MuJc/2020/5728/PP/ZeV/5) zachycující předmětné pozemky parc. č. 1628, 1629, 1630, 1631/1, 1889 a 1899/10, vše k. ú. Jičín, dokládající jejich charakter a dále zachycující pohledovou vazbu k předmětu ochrany ochranného pásma Městské památkové rezervace Jičín, tj. Městská památková rezervace Jičín, část historické jádro města a část loggie s libosadem (více níže v odůvodnění) a dálkový pohled z městské dominanty, tj. Valdické brány dokládající pohledovou absenci k předmětným pozemkům dotčených zamýšlenou stavbou.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Písemné vyjádření bylo vydáno dne 11. 3. 2020 pod č. j. NPÚ-362/18358/2020 (Mgr. Klára Švábová) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 15. 3. 2020. NPÚ v tomto písemném vyjádření specifikuje předmětnou nemovitost a záměr žadatele, dále vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, dopad zamýšleného záměru na tyto dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty a v závěrečném konstatování uvádí:

„NPÚ, ÚOP v Josefově na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce jsou v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.“

Závěrem pak písemné vyjádření obsahuje odůvodnění názoru NPÚ, kde NPÚ uvádí, že: *“Navrhované objekty by měly být situovány na volný pozemek při hlavní silnici na Valdici a naproti dvouřadé lipové aleji, která byla vytyčena za Valdštejna jako urbanistická a krajinná kompozice s hlavní pohledovou osou směrem k městu a naopak směrem k lodži a dále ke klášteru kartuziánů ve Valdicích. Jedná se o významný urbanistický a krajinný počin, který lze považovat za hodnotný a s vysokým potenciálem možné budoucí památkové ochrany. I přesto, že se navrhované objekty nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace, nejde dle názoru NPÚ, ÚOP v Josefově rezignovat na jejich architektonické řešení, které by mělo být přizpůsobeno nejen měřítku okolní architektury, ale mělo by vycházet z v této lokalitě historicky běžně užívaných řešení.“* Dle názoru NPÚ (zestručněno) navrhované objekty nerespektují architektonicko – urbanistické vazby tohoto území k Městské památkové rezervaci Jičín a s ní související krajinou kompozici; objekty jsou navrženy jako příliš rozměrné sestávající z více hmot se zastřešením netypickou valbovou střechou a členěním fasád okenními otvory různých velikostí. *„Domníváme se, že provedením domů, tak jak byly navrženy, by bylo do daného prostředí vneseno nevhodné urbanistické a architektonické řešení, které nectí charakter daného prostředí a tímto počinem by došlo ke znehodnocení tohoto prostředí.“* Z pohledu NPÚ by bylo žádoucí navrhované objekty rozdělit na více menších budov s případně vhodně zakomponovanými spojovacími krčky a měřítko přizpůsobit danému prostředí (užší domy se sedlovou střechou). Předmětná studie byla projednána v Interní komisi NPÚ, ÚOP v Josefově, která uvedla: *„V blízkosti předmětného pozemku se nachází významný krajinářský prvek Valdštejnská alej, kde je předpokladem zvýšená ochrana prostředí z hlediska památkové péče a kladen důraz na architektonickou a urbanistickou kvalitu v její blízkosti. ...předložená studie tyto hodnoty nerespektuje v půdorysném, objemovém ani architektonickém řešení. Interní komise s předloženým řešením nesouhlasí. Dominantní objekt s netradiční hmotou bude*

narušovat prostředí Valdštejnské aleje. Interní komise doporučuje celky rozdělit na několik samostatných budov o menší šířce a zastřešení řešit sedlovou střechou.“

Dne 19. 3. 2020 se do kanceláře Městského úřadu Jičín, oddělení památkové péče, dostavil pan Ing. Jakub Šmíd, vedoucí odboru investiční výstavby a údržby města Městského úřadu Jičín, aby se seznámil s obsahem spisového materiálu; o tomto byl pořízen protokol, který je součástí spisu pod zn. MuJc/2020/5728/PP/ZeV/8.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, následně dne 24. 4. 2020 obdržel od žadatele vyjádření k písemnému vyjádření NPÚ, kde jsou uvedeny důvody proč objekty Domova sociálních služeb Chotělice byly navrženy předloženým způsobem. Objekty byly navrženy (zestručněno) do plochy s omezeným prostorem, kdy kromě požadavků investora musí být brán ohled na předpokládanou klientelu domova pro osoby se zdravotním postižením (bezbariérovost, průjezd min. 1220 mm pro přesun polohovacích postelí, společné prostory, rehabilitační zázemí a vybavení pro obsluhu klientů), včetně prostoru pro personál, kdy pokud to dovolí provozní prostředky, tak jsou tyto navrženy ve 2. NP. *„Navržené objekty nelze dále dělit na menší samostatné části, protože by nebylo možné již tak minimalizované plošné požadavky na omezené ploše pozemku splnit. Minimální šíře objektu je s ohledem na dispoziční řešení dána šíří trojtraktu pokoj-chodby-pokoj a venkovními terasami u pokojů. Požadovanou změnu tvaru střechy hlavního objektu na sedlovou, lze akceptovat a studii v tomto smyslu upravit.“*

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, závěrečné konstatování NPÚ tedy nepřevzal, jelikož v dané věci vzal v úvahu především vazbu předmětných nemovitostí k předmětu ochrany ochranného pásma, tj. Městské památkové rezervaci Jičín, část historické jádro města, a část loggie s libosadem, a v závislosti na tom také hodnoty, které je v tomto prostoru třeba chránit a dospěl k závěru, že navrhovaná stavba Domova sociálních služeb Chotělice je akceptovatelná. V tomto případě tedy Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vzal v potaz značnou vzdálenost od předmětu ochrany, kdy pohledové absence jsou patrné z přiložených snímků obrazovky a fotografie dálkového pohledu (pod zn. MuJc/2020/5728/PP/ZeV/5), kde jsou případné výhledy zakryty stávající zástavbou a vzrostlou zelení. Zároveň předmětné pozemky dotčené zamýšlenou stavbou pro jejich vlastní kulturně historické hodnoty památkové ochrany nepožívají, protože nejsou kulturní památkou ani se nenachází v památkové rezervaci nebo v památkové zóně, ale v památkovém ochranném pásmu (konkrétně v II. ochranném pásmu Městské památkové rezervace Jičín). V památkovém ochranném pásmu pak již není chráněno území jako takové pro své vlastní hodnoty, ale ochranné pásmo slouží pouze k zamezení působení negativních vlivů na předmět ochrany (konkrétně Městskou památkovou rezervaci Jičín). Při rozhodování tak Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, nemohl vzít v potaz argument NPÚ ohledně situování navržených objektů naproti dvouřadě lipové aleje, která je významným krajinářským prvkem, a „*kteřá byla vytyčena za Valdštejna jako urbanistická a krajinná kompozice s hlavní pohledovou osou směrem k městu a naopak směrem k lodžii a dále ke klášteru kartuziánů ve Valdicích*“, jelikož lipová alej není předmětem ochrany, pro kterou bylo vyhlášeno dané ochranné pásmo, do kterého je navrhovaná stavba situována. Více dále v odůvodnění.

K ohledání předmětné nemovitosti na místě samém Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, nepřistoupil, protože mu je stav v místě dostatečným způsobem znám z jiné úřední činnosti, jelikož v ochranném pásmu Městské památkové rezervace Jičín, provádí pravidelné obhlídky.

Podle ustanovení § 38 správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a podle ustanovení § 36 správního řádu navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko, a to kdykoliv až do vydání rozhodnutí. Tohoto svého práva účastníci řízení využili (viz výše v odůvodnění). Žádosti se v plném rozsahu vyhovuje, Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, proto upustil z časových důvodů od vyrozumění účastníků řízení, kteří jsou všichni zároveň žadateli, o skončení dokazování ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Tolik k dosavadnímu průběhu správního řízení.

Navržena je stavba dvou objektů sloužících pro ubytování klientů domova pro osoby se zdravotním postižením s doplňujícími a provozními službami (rehabilitace, praní, administrativa). Objekt DOZP I – objekt A je situovaný na pozemcích parc. č. 1628 a 1629, vše k. ú. Jičín, a je navržen jako 1 domácnost pro 6 klientů s prostory pro rehabilitaci, provozním zázemím a administrativními prostory, garáží, skladem zahradního nářadí a odpadového hospodářství. Objekt DOZP II - objekt B je navržen situovat na pozemcích 1630 a 1631/1, k. ú. Jičín, a zahrnuje 2 domácnosti (každá pro 6 klientů). Oba objekty jsou navrženy jako přízemní s podkrovními prostory; oba objekty jsou navrženy tak, že jejich délka cca 45 m je hmotově dělena na dílčí segmenty s valbovými střechami. Předmětné pozemky parc. č. 1628, 1629, 1630, 1631/1, 1889 a 1899/10, vše k. ú. Jičín, dotčené navrženou stavbou jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zahrady, trvalý travnatý porost a ostatní plocha s využitím ostatní komunikace. Pozemky jsou rovinné, převážně zatravněné se vzrostlými stromy.

Z hlediska zájmů státní památkové péče předmětné pozemky parc. č. 1628, 1629, 1630, 1631/1, 1889 a 1899/10, vše k. ú. Jičín, se nachází v II. ochranném pásmu Městské památkové rezervace Jičín.

Předmětem státní památkové péče v ochranném pásmu Městské památkové rezervace Jičín je v souladu s odst. 1 části B rozhodnutí o vymezení ochranného pásma Městské památkové rezervace Jičín vydaného Okresním úřadem Jičín dne 28. 8. 1996 pod č. j. RK 1341/96/96/R105-OP/Sm, nutnost dbát, aby změnami půdorysné a hmotové skladby, výškové konfigurace a charakteru zástavby a změnami přírodních prvků prostředí nebyla oslabena nebo porušena historická urbanistická struktura a architektonický ráz Městské památkové rezervace Jičín a s ní souvisejícího prostředí, její měřítko a panorama ve významných pohledech, přičemž podle odst. 2 části B uvedeného rozhodnutí je nutno veškeré plánované úpravy vnějšího vzhledu nemovitostí na daném území posuzovat z hlediska architektonicko-urbanistické vazby daného území k Městské památkové rezervaci Jičín a s ní související krajinné kompozici.

Předmětné pozemky navržené pro stavbu domova pro osoby se zdravotním postižením se nacházejí na severovýchodním konci města Jičín v části obce Soudná. Proluka pro výstavbu je na západní části vymezena stávající zástavbou rodinných domů; severní hranici tvoří silnice vedoucí z Jičína na Valdice; východní hranici tvoří rýha vodoteče a stávající zástavba.

Tolik k popisu předmětných pozemků parc. č. 1628, 1629, 1630, 1631/1, 1889 a 1899/10, vše k. ú. Jičín n, a dotčených zájmů památkové péče.

Po projednání věci došel Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, k závěru, že další příprava stavby Domova sociálních služeb Chotělice je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná bez podmínek, neboť nepředstavuje již nepřípustný stupeň poškození architektonicko-urbanistické vazby daného území k Městské památkové rezervaci Jičín a s ní souvisejícího bezprostředního okolí, ani nebude narušeno panorama města Jičín. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, při posuzování výše uvedených zamýšlených prací přihlédl ke značné vzdálenosti a absenci pohledové vazby mezi předmětnými pozemky a předmětem ochrany ochranného pásma, tj. Městskou památkovou rezervací Jičín. Předmětná stavba je navržena jako přízemní, takže tato by neměla vstupovat do panorama sídla nebo do významných pohledů, protože navržená přízemní stavba je situována do stávající zástavby stejně vysokých domů. Zároveň jak žadatel uvedl ve svém vyjádření, tak oba objekty byly navrženy tak, aby vyhovovaly potřebám klientů domova, nebude tedy potřeba navrženou stavbu zvyšovat, jelikož skoro vše je řešeno v samotném přízemí objektů.

Co se týká samotné stavby, tak Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, rozhodl v rozporu s písemným vyjádřením NPÚ, neboť po zvážení již jednou zmíněných skutečností (viz výše v odůvodnění) nepokládá argumenty v tomto vyjádření uvedené za relevantní a dostatečné pro posouzení dané věci za nepřípustnou. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, respektuje

skutečnost, že navržená stavba není zcela typická pro dané prostředí, jak svou hmotou, tak rozměrem, či střechou konstrukcí, ale jak i NPÚ poukázal ve svém písemném vyjádření, tak zástavba v místě je zde různorodá, od městských domů v souvislé zástavbě ulice Revoluční v obci Jičín, až po postupně se rozvolňující zástavbu směrem k části obce Soudná, obec Jičín, a to na menší stavby spíše venkovského charakteru doplněné novodobou výstavbou. Při posuzování zamýšlených prací vzal Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, v potaz i to, že se jedná o veřejně prospěšný záměr. Závěrem Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, konstatuje, že ne zcela tradiční stavbu dvou navržených objektů lze do daného prostředí lépe začlenit například vhodně zvolenými materiály, či barevností, nebo i vhodně zvolenou formou uličního oplocení.

Závěrem Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, uvádí, že vzhledem k tomu, že z předložené žádosti vyplývá tzv. variantní řešení, přistoupil, i s ohledem na ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k posouzení jednotlivých variant samostatně. Žadatel uvádí, dvě možné varianty provedení oplocení směrem do ulice, a to stejně jako zbytek celého oplocení, a to tyčové s průhledným pletivem nebo jako částečně neprůhledné zděné. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, k tomuto uvádí, že obě varianty jsou přípustné s ohledem na jeho umístění, jelikož jeho provedením nedojde k negativnímu ovlivnění architektonicko-urbanistické vazby daného území k Městské památkové rezervaci Jičín a s ní souvisejícího bezprostředního okolí. Přesto Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, uvádí, že oplocení směrem do veřejného prostoru je nedílnou součástí celkového výrazu stavby, je tedy nutné návrh posuzovat nejenom k dané stavbě, ale i povaze sídla.

Formu samostatného rozhodnutí ve správním řízení pak závaznému stanovisku podle § 14 odst. 2 památkového zákona Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, přisoudil s ohledem na ustanovení § 44a odst. 3 památkového zákona, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 památkového zákona je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy (zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) a dalšími právními akty (rozhodnutí o vymezení ochranného pásma Městské památkové rezervace Jičín, vydal Okresní úřad Jičín, referát kultury, dne 28. 8. 1996 pod č.j. RK 1341/96/96/R105-OP/Sm).

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to v souladu s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží u Městského úřadu Jičín nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb.

Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí u Městského úřadu Jičín nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno,

nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání).

Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče. Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu podává u Městského úřadu Jičín, oddělení památkové péče.

Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 památkového zákona si je třeba vyžádat ke **každému dokončenému stupni projektové dokumentace**.

Dále upozorňujeme, že stavební činnost bude prováděna na **území s archeologickými nálezy**. Z této skutečnosti vyplývají pro stavebníka (investora) následující povinnosti dané památkovým zákonem:

§ 22 odst. 2 cit. zákona: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost stavebníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Mgr. Martin Mezera
vedoucí oddělení památkové péče

Rozdělovník

účastníci řízení

Město Jičín, IČ 00271632, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

na vědomí

Městský úřad Jičín (e-mail)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (datová schránka ID 2cy8h6t)